

VI. Conclusions

1. La constitució del Centre de Negocis i Convencions en data 23 de novembre de 2004, en el qual l'Ajuntament de Lleida va optar per un model de gestió indirecta per la gestió d'un servei públic no constitueix, per si sola, una irregularitat administrativa. Amb la documentació que disposem i d'acord amb la legislació vigent en aquell moment només podem recollir que, dins del marge de discrecionalitat que disposava La Paeria, va optar per aquell que descentralitzava la seva gestió i, en part, el seu control. Una altra cosa seria considerar si aquesta tria es va fer en base a criteris tècnics, la recerca d'una fórmula eficient, sostenible i beneficiosa per l'interès públic que estava obligat a garantir, o si van ser altres criteris els que van marcar la decisió. En tot cas, a posteriori, la Llei de Contractes del Sector Públic de 2007, en la seva redacció de l'any 2011 ja preveu que segons la qual no és legalment possible que un mitjà propi d'una Administració Pública pugui participar en licitacions públiques convocades per poders adjudicadors dels que siguin medis propis.

2. Crida l'atenció, en tot cas, que havent-se acollit a la creació d'una societat d'economia mixta, la qual ha de suposar l'incorporació d'un soci solvent que doni resposta a les necessitats de l'ens de nova creació i en supleixi les mancances, es tria una societat, Llotja Agropecuària, SA, com a soci, atenent la participació majoritària de la Paeria a la mateixa. El fet que les accions fossin adjudicades a una societat mercantil de la qual el propi Ajuntament formava part posa en dubte els criteris de sostenibilitat i eficiència esgrimits per defensa la tipologia de societat escollida.

3. Al marge de les possibles irregularitats en la creació del Centre de Negocis i Convencions SA, el que si que es constata és la manca absoluta de voluntat de l'ens creat de gestionar per ell mateix la funció encomanada en els Estatuts de constitució de la mateixa atesa la manca de treballadors propis i l'adjudicació immediata a un tercer, La Llotja de Lleida SA, la qual gaudeix d'unes facultats d'autoregulació incrementades i que

li permeten alterar, per transmissió de les seves accions, el titular final de la gestió.

4. En tot cas, la greu situació econòmica que es descriu en els informes de control financer del Centre de Negocis Convencions SA poden arribar a plantejar l'aplicació de l'article 5 i 55 dels propis Estatuts els quals recullen, de la mateixa manera que la Llei de Societats Anònimes, la dissolució de la mateixa. Això serà possible en cas d'acreditar-se o bé l'incompliment de la seva finalitat social - aquella que estableixen els seus estatuts-, o bé per pèrdues econòmiques en unes circumstàncies determinades. Així mateix, la mateixa situació és predicable de l'empresa La Llotja SA, la qual pot derivar en la dissolució de la mateixa atesa la precària situació econòmica i que, fins-i-tot ha quedat recollit en l'auditoria de l'any 2015 la qual recull l'obligació de fer-ho en cas que no es restableixi el seu equilibri patrimonial.

5. El Plec de clàusules administratives que van permetre la licitació de «La Llotja» de la ciutat de Lleida establia el pagament d'un cànon fix, amb les corresponents exempcions en el termini dels primers cinc anys. A data d'avui consta pendent de pagament del 84 % de les quantitats acordades (212.000 euros pendents de 251.782,73 euros compromesos acumulats entre els anys 2011 i 2015). El pagament del cànon fix i variable previst en els pressupostos del Centre de Negocis i Subvencions era de 435.000 euros entre 2011 i 2015, dels quals «La Llotja SA» es compromet a pagar 251.782,73, un cop aplicades les bonificacions per inversions realitzades en el cànon fix i el no pagament del cànon variable per resultats negatius. Conseqüentment, la sostenibilitat del Centre de Negocis i Convencions deriva de la subvenció anual de l'Ajuntament de Lleida, que ha permès afrontar les amortitzacions de deute i pagament de despeses financeres, situació que esdevindrà crònica mentre no es pagui el cànon que s'establia en el plec de clàusules. Cal destacar també el deute de 536.784 euros que CNC SA manté amb l'Ajuntament de Lleida i pel que no consta cap previsió de pagament.

6. En tot cas, l'Administració va prescindir de dos documents bàsics als quals estava

obligada per llei per tal de procedir a la creació del Servei: el Reglament del Servei i el Projecte d'establiment. Això suposava obviar l'aportació d'un estudi econòmic financer, el cànon o participació a percebre per l'ens local, la compensació econòmica que aquest, en el seu cas, hagués de satisfer i les tarifes a percebre dels usuaris. Es pren, per tant, la decisió relativa a la forma de gestió sense disposar d'aquesta cabdal informació per tal de valorar la seva sostenibilitat i eficiència.

7. La Llotja SA està obligada a la presentació d'auditories financeres anualment i de funcionament de serveis per poder valorar l'aplicació de les deduccions. Els informes d'auditoria del Centre de Negocis i Convencions assenyalaven, fins a l'any 2015, que no es disposava de les mateixes, tot i que per la realització d'aquest informe s'ha pogut tenir accés a les auditories dels anys 2013 a 2015. La recepció d'aquests informes, per tant, s'ha fet en tot cas fora del termini establert, i parcialment, al no disposar dels informes de funcionament de serveis.

8. Consten contractacions efectuades per part del Centre de Negocis i Convencions a partir de l'any 2013 (amb anterioritat a aquesta data es disposa de documentació relacionada amb contractació, si bé l'any 2010 si que existeixen despeses de personal). La mateixa auditoria reflexa la inexistència de l'acompliment dels requisits de publicitat i concurrència en el procés de contractació. Tal fet pot derivar, si s'accedeix a la totalitat de la informació, en una irregularitat no només de tipus administratiu, sinó també de tipus penal. La mateixa auditoria expressa dubtes sobre si la contractació correspon a tasques puntuals o estructurals. En el mateix sentit consta la contractació dels serveis periòdics d'un advocat i un gestor reiterant-se novament la manca de contracte formalitzat.

9. Tals incompliments reiterats per part de «La Llotja SA» envers el «Centre de Negocis i Convencions SA» permeten l'extinció de la concessió, fet que comportaria, al mateix temps, la corresponent valoració econòmica dels danys i perjudicis ocasionats pel concessionari dels quals l'ens públic concedent tindria dret a rescabalar-se.

10. L'Ajuntament de Lleida, atesa la configuració d'una societat de capital mixt en la qual té una participació -directa i indirectament – majoritària, esdevé responsable de la prestació del servei públic en les condicions acordades, independentment de que el servei estigui gestionat per un tercer. Això l'obliga a plantejar mecanismes jurídics de dissolució de la societat, en benefici dels administrats i usuaris del servei públic i en defensa dels seus propis interessos econòmics, i la recuperació de la gestió més beneficiosa per l'interès públic.

Barcelona, a 16 de desembre de 2016.



Carles Perdiguer
Advocat



Marc Vilar
Advocat



Iolanda Fresnillo
Consultora econòmica